



“Verborgen wrok is gevaarlijk. Uitgesproken haat verliest de kans op een wraakactie.” Zei Seneca. En dat zag je de voorbije zomer ergens tussen twee onderhandelingsnachten door. Net wanneer duidelijk werd dat de 39-jarige Charles Michel premier zou worden, zou Didier Reynders tegen z’n collega onderhandelaars die verbijsterende woorden uitgesproken hebben: “*Mais vous savez, entre Charles et moi, ça ne marche pas.*” Waarna een uitbarsting in tranen volgde. Teflon Didier.

De man die zijn Vlaamse coalitiepartners nog meedogenloos in de wind zette met zijn uitspraken over de liquidatiebonus en de lichte verhoging van de belasting op bedrijfswagens: “Er zijn meer bedrijfswagens in de provincie Antwerpen dan in heel Wallonië. En over de hogere belasting op de liquidatiebonus heb ik aan Franstalige kant nog geen enkele vraag gekregen. Maar als ik in Vlaanderen kom, is dat het eerste waar men over begint.” Reynders, de berekenende Realpolitiker. De man die schamper opmerkte dat er zonder liberalen in de regering kinderen ont-

voerd worden. Reynders, de industriële producent van *les petites phrases qui tuent*.

Ik kon de anekdote nauwelijks geloven. Het is toch te cliché dat in de politiek de ergste vijanden in je eigen partij zouden zitten? Als politiek een individuele stiel is, dan wel. Als politiek een ploegsport is – zoals al eens cynisch én serieus wordt gezegd, dan niet. Maar wat verlies je aan iets dat je nooit hebt gehad? Didier is een intellectueel. We zijn niet zo close met de minister van Buitenlandse Zaken, maar *voir Didier pleurer*, ook dat kunnen we niet (aan). Daarom deze tweede, opbeurende tip van Seneca: “Oefen je voor de dood. Dat wil zeggen dat je je vrijheid moet oefenen. Een persoon die klaar is om te sterven, heeft het verleerd om een slaaf te zijn. Hij staat boven, en is buiten het bereik van, alle politieke krachten.”

Anton Maertens

### STAKEN: ANDERS EN BETER

Op 27 juli 1999 gingen honderden werknemers van de Meridiana vliegmaatschappij in staking. De staking werd goed

opgevolgd, maar toch waren er geen spectaculaire beelden in het nieuws. Geen overvolle of lege vertrekhallen, geen geïrriteerde passagiers en geen stapels bagage. Met een klein beetje onwil merkte de reiziger zelfs niet dat er gestaakt werd. Hoe dat kon? Eenvoudig: de piloten en vluchtleiders stakten en werkten tegelijk. Ze namen deel in wat nogal verwarrend een *virtuele staking* genoemd wordt, maar wat ook omschreven wordt als een *sociale staking*.

Sociaal voor de passagiers, de gebruikers, de leveranciers en de toeleveringsbedrijven. Maar niet minder reëel voor de werkgevers en werknemers dan een gewone staking. Zoals bij een normale staking zien de werknemers af van hun loon. Ze gaan wel gewoon werken. Maar daar betaalt de werkgever een hoge prijs voor. Ook hij ziet af van zijn inkomsten door alles door te storten naar bijvoorbeeld een humanitaire organisatie. Beide partijen verliezen en dat zet de nodige (financiële) druk om tot een compromis te komen. De derde partij daarentegen, die wordt uit de wind gezet. Eigenlijk moeten de partners



maar akkoord gaan over één elementaire zaak: hoeveel moet de werkgever betalen (en aan wie)? De werkgeverscompensatie moet hoog genoeg zijn of er is geen enkele reden voor werknemers om sociaal te gaan staken. En er moet ook een link zijn met de stakingsparticipatie. Hoe meer sociale stakers, hoe meer de werkgever moet afdragen. Als de staking sterk gedragen wordt, dan kan men opteren voor het wegschenken van alle inkomsten gemaakt tijdens de staking. Is er meer twijfel over de stakingsbereidheid, dan kan men bijvoorbeeld twee maal het loon van alle stakers aan de kant plaatsen. Bij een eerder voorbeeld uit Miami werd er dan weer beslist om de dienst gratis te leveren. Maar aangezien de werkgevers er momenteel een sport van maken om de kosten van een staking schromelijk te overschatten kunnen we ook gewoon hun eigen cijfers gebruiken om de compensatie vast te leggen.

Zeker bij ondernemingen waar de politiek een rol speelt (lees: NMBS) kan een alliantie tussen personeel en gebruikers een wezenlijk verschil maken. Daarvoor moet er sterk ingezet

worden op communicatie en overleg. De redenen voor de stakingen en het eisenpakket moeten dan ook doorgepraat worden met gebruikersverenigingen. De betaalstaking van enkele jaren toont aan dat de sympathie van de gebruiker winnen kan, bij het spoor, maar misschien ook in andere sectoren. Een complementaire actie van de gebruikersverenigingen op hetzelfde moment zou ook aan hen een middel kunnen geven om hun steun uit te brengen aan de stakers.

Door sociaal te staken kunnen bonden hun slagkracht dus verhogen. En een inperking van het stakingsrecht is het niet. Het is een creatieve actievorm die niet altijd, maar soms zijn meerwaarde kan betekenen. Lukt het niet, zet het te weinig druk, wil het personeel niet mee; dan kan er nog steeds overgegaan worden tot een gewone werkonderbreking.

Toegegeven, er zitten enkele serieuze addertjes onder het gras. De staking als 'uitlaatklep' wordt wat moeilijker, er moet nagedacht worden over het *free-rider* probleem en men moet wat verzekeringszaken uitklaren. Onoverkomelijk

zijn ze niet. De voorbeelden uit het buitenland tonen aan dat het kan. Het zal wat inspanning vragen, maar deze verdwijnen in het niets tegenover de dreiging van de minimumdienstverlening die in het regeerakkoord staat.

*Stan De Spiegelaere (onderzoeker aan het HIVA - Onderzoeksinstituut voor Arbeid en Samenleving, KU Leuven - en actief bij Poliargus)*

#Draak van een film. Had je het ook door? In seizoen 3 van *Game of Thrones* houden de makers je vijf afleveringen aan een stuk aan het lijntje. Geen enkele draak te zien! En daarvoor kijk je toch. Dan een beetje actie. En dan weer vijf afleveringen weggegomd. En voor je het weet, moet je wachten op seizoen 4. Een teaser heet dat. Bij de vorige *Hobbit*-film zie je dat gigantische monster Smaug onder een berg goud liggen. De eerste keer dat je een draak zo levensecht en groot op het scherm kunt zien, jubelen critici. Ogen vol gif. Ondoor-dringbaar schild. Vulkani-sche ingewanden. De stem van Benedict Cumberbatch (maar dan met superwoofer